



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИРКУТСКОЕ РАЙОННОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

АДМИНИСТРАЦИЯ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
НАЧАЛЬНИК
ПРИКАЗ

от «10» июня 2022 г.

№ 281

О результатах диагностики
функциональной грамотности

В целях распоряжением министерства образования Иркутской области от 03.12.2021 № 2039-мр «О проведении региональной диагностики функциональной грамотности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2021 году», на основании аналитической справки ГАУ ИО Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования по результатам проведения от 01.06.2021 г., руководствуясь подпунктом 12.25 пункта 12 раздела 3 Положения «Об Управлении образования администрации Иркутского районного муниципального образования», утвержденного Решением Думы Иркутского районного муниципального образования от 28.12.2016 №31-275/рд,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Направить в срок до 15.06.2022 аналитическую справку по результатам проведения диагностики функциональной грамотности среди обучающихся в 7-х классах во все общеобразовательные организации района (приложение 1).
2. Руководителям общеобразовательных организаций своевременно размещать на сайт ОО:
 - 2.1. изучить аналитическую справку с целью включения вопросов по формированию функциональной грамотности в августовские мероприятия;
 - 2.2. до 01.09.2022 предоставить отчет по работе, направленную на формирование функциональной грамотности (приложение 2);
 - 2.3. до 30.09.2022 разработать план работы по систематическому повышению функциональной грамотности обучающихся ОО ИРМО, включающий в себя:
 - введение в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности;
 - использование возможностей программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей развитие компетенций соответствующих направлений функциональной грамотности, в уровне сформированности которых выявлены дефициты;

- регулярное проведение мониторингов сформированности функциональной грамотности в масштабе ИРМО;
 - систематический анализ типичных затруднений обучающихся ОО по всем видам функциональной грамотности;
- 2.3. до 01.09.2022 включить в методическую работу тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок; выявить в своей организации педагогов, успешно применяющих методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать семинары-практикумы, мастер-классы, видеоуроки, аукционы педагогических идей, творческие мастерские и другие формы трансляции инновационного педагогического опыта;
- 2.4. взять под личный контроль применение педагогами платформ с электронными банками тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности на официальных сайтах «Министерства просвещения РФ», «Федерального института цифровой трансформации в сфере образования».
3. Руководителю МКУ ИРМО «РМЦ» Филатовой М.Г. в течение 2022-2023 уч.года организовать цикл мастер-классов, обучающих семинаров (в очном и дистанционном форматах) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся; использовать опыт МОУ ИРМО «Смоленская СОШ».
4. Руководителю МОУ ИРМО «Никольская СОШ» до 01.09.2022 разработать план мероприятий, направленный на системную работу по формированию функциональной грамотности на всех уровнях образования, учитывая замечания и рекомендации, указанные в приложении 1 настоящего приказа.
5. Руководителю МОУ ИРМО «Смоленской СОШ» представить опыт работы по формированию функциональной грамотности на методических мероприятиях школ района в марте 2023 года и (или) на совещаниях руководителей в течение 2022-2023 учебного года.
6. Контроль исполнения приказа возложить на Ткачеву И.В., заместителя начальника УО АИРМО.

Начальник



Р.Р. Зарипов

**Аналитическая справка по результатам проведения
диагностики функциональной грамотности
среди обучающихся 7-х классов
общеобразовательных организаций
Иркутского районного муниципального образования**

1. Актуальность, нормативно-правовая база проведения

Диагностики функциональной грамотности

16.12.2021 г в образовательных организациях Иркутского районного муниципального образования была проведена диагностика функциональной грамотности для обучающихся 7 классов (далее – диагностика).

Актуальность проведения диагностики обусловлена федеральными целевыми установками, обозначенными в майских указах Президента РФ как обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, а также низким уровнем компетенций школьников региона в области функциональной грамотности по результатам международного сопоставительного исследования PISA в 2015, 2018 годах.

Функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Целью проведения региональной диагностики является определение уровня сформированности у обучающихся Иркутской области читательской, математической и естественно-научной грамотности как составляющих функциональной грамотности на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA.

Нормативно-правовой базой диагностики послужил комплекс региональных и муниципальных нормативно-правовых актов. Регламент и сроки проведения диагностики, перечень участников определены распоряжением министерства образования Иркутской области от 03.12.2021 № 2039-мр «О проведении региональной диагностики функциональной грамотности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2021 году». Диагностика проводится в рамках реализации Паспорта регионального проекта «Современная школа», согласно которому проводится работа по обновлению содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ, вовлечения всех участников системы образования в развитие системы общего образования.

2. Организация проведения диагностики

Общее руководство работой по организации и проведению диагностики выполняло Министерство образования Иркутской области. Министерством был определена выборка образовательных организаций (далее – ОО), принимающих участие в диагностике (25% от общего числа ОО), определении регионального координатора диагностики, обеспечена информационная безопасность проведения диагностики.

В качестве регионального координатора диагностики выступил центр мониторинга качества образования ГАУ ИО ЦОПМКиМКО. Центром была

организована методическая и организационно-технологическая подготовка, информационное сопровождение работы, организация проверки работ, проведение консультационной поддержки по вопросам проведения диагностической работы.

На уровне Иркутского районного муниципального образования проведена работа по информированию образовательных организаций, вошедших в выборку и подготовке и проведении диагностики, сформирован состав общественных наблюдателей, экспертов по проверке работ, организовано проведение работ согласно порядку и в сроки, установленные регламентом проведения диагностики.

При подготовке к проведению диагностики использовались материалы государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ») размещенные на официальном сайте учреждения <https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1060/>.

Задания были распределены на три блока, выявляющих уровень сформированности соответственно читательской, математической и естественно-научной грамотности. Представленные в диагностике задания выявляют уровень сформированности у обучающихся следующих компетенций:

- Находить и извлекать информацию
- Интегрировать и интерпретировать информацию
- Осмысливать и оценивать содержание и форму текста
- Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты
- Формулировать ситуацию математически
- Применять математические понятия, факты и процедуры размышления
- Научно объяснять явления
- Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов
- Применять методы естественно-научного исследования

Вариант диагностической работы состоял из двух текстов («Дом моей мечты» и «Продукты, содержащие витамин D»), описывающих конкретную ситуацию из реальной жизни, близкой и понятной участнику, и требующих от него осознанного выбора модели поведения. Задание включало в себя описание ситуации, представленной в проблемном ключе, и содержало текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, описывающих определенное событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединенных общей содержательной идеей.

Диагностика проводилась в компьютерном формате в режиме онлайн, без установки специальных программ (обязательное условие – наличие сети Интернет). Общее время выполнения работы – 115 минут.

Вариант диагностической работы для обучающихся 7-х классов состоял из двух частей, каждая из которых содержала 9 заданий различного уровня сложности: 3 задания на читательскую грамотность, 3 задания на математическую грамотность, 3 задания на естественно-научную грамотность. Из 9 заданий для каждого текста 3 задания низкого уровня, 3 задания среднего уровня и 3 задания высокого уровня сложности. Поскольку в данной диагностической работе используется два текста, то общее количество заданий

по каждому виду грамотности – 6.

3. Участие образовательных организаций Иркутского районного муниципального образования в диагностике функциональной грамотности.

От Иркутского районного муниципального образования(далее – ИРМО) в диагностике участвовал 151 обучающийся 7 классов из 5 ОО: МОУ ИРМО «Большеголоустненская ООШ», МОУ ИРМО «Марковская СОШ», МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ», МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Никольская СОШ».

Общая доля принявших участие в диагностике обучающихся составляет 44% от числа обучающихся 7 классов организаций, попавших в выборку и 8% от общего числа обучающихся 7 классов в ИРМО.

Таблица 1. Участие ОО ИРМО в диагностике

Наименование МО/ОО	Кол-во участников в	Всего обучающихся 7 классов	Доля принявших участие	Тип населенного пункта
МОУ ИРМО "Марковская СОШ"	80	166	48%	городская
МОУ ИРМО "Карлукская СОШ"	40	76	53%	сельская
МОУ ИРМО "Смоленская СОШ"	16	54	30%	сельская
МОУ ИРМО "Никольская СОШ"	8	38	21%	сельская
МОУ ИРМО "Большеголоустненская ООШ"	7	7	100%	сельская
ИРКУТСКИЙ РАЙОН	151	341	44,28%	

Перед тем как приступить к анализу результатов диагностики необходимо отметить необычайно высокий процент обучающихся, не приступивших к выполнению отдельных заданий ил даже целых частей отдельных блоков диагностики, что негативно сказалось на общих результатах обучающихся Иркутского районного муниципального образования.

В графике 1 представлены данные о доле обучающихся, не приступавших к решению отдельных заданий или целых частей определенных блоков диагностики.

График 1. Процент обучающихся, не приступивших к выполнению заданий диагностики в 2021-2022 учебном году



Для сравнения, на графике 2 представлены данные о процентной доле обучающихся, не приступивших к выполнению заданий диагностики в 2020-2021 учебном году.

График 2. Процент обучающихся, не приступивших к выполнению заданий диагностики в 2020-2021 учебном году



Из данных графиков 1 и 2 следует, что произошел значительный рост доли обучающихся, не приступивших к выполнению отдельных заданий диагностики. Так, если в рамках диагностики, проводившейся в 2020-2021 учебном году, пиковая доля не приступивших составила 25,5% (в задании № 7 блока «Читательская грамотность»). В 2021-2022 учебном году доля обучающихся, не приступивших в подавляющем большинстве заданий была выше 30% и в некоторых случаях достигала 50%.

Данные об обучающихся, не приступивших к занятиям в разбивке по ОО представлены в таблице 2.

Таблица 2. Средняя доля обучающихся в %, не приступивших к решению отдельных заданий диагностики

	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность
МОУ ИРМО "Марковская СОШ"	23,75	31,46	33,54
МОУ ИРМО "Карлукская СОШ"	33,75	45	37,92
МОУ ИРМО "Смоленская СОШ"	10,42	16,67	20,83
МОУ ИРМО "Никольская СОШ"	64,58	77,08	83,33
МОУ ИРМО "Большоголоустненская ООШ"	30,95	42,86	40,48

У такого роста значений могут быть две основные причины: во-первых, снижение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся; во-вторых, в связи с техническими проблемами, возникшими по причине изменения формата проведения диагностики в сравнении с предшествующим периодом.

В 2020-2021 учебном году диагностика проводилась в компьютерном формате посредством заполнения обучающимися форм Excel. Специализированное программное обеспечение, доступ в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» не требовались.

В 2021-2022 учебном году диагностика проводилась в режиме онлайн, с помощью региональной автоматизированной информационной системы

«Функциональная грамотность» (далее – АИС ФГ), разработанной сектором технической поддержки и информационной безопасности ГАУ ИО ЦОПМКиМКО. В процессе выполнения работ в результате технических неполадок в работе системы, многими обучающимися была утрачена возможность продолжать выполнение заданий диагностики.

Анализ технических причин произошедших неполадок, равно как и их устранение лежит вне компетенции администрации ИРМО. А их общерегиональный характер сохраняет возможность сопоставления данных обучающихся ИРМО и Иркутской области в целом.

Данные обстоятельства значительно осложняют задачу анализа результатов, делая их менее релевантными. В наименьшей степени этот вывод относится к результатам, которые показали обучающиеся МОУ ИРМО «Марковская СОШ», МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», где средняя доля обучающихся, не приступивших к выполнению отдельных заданий диагностики составила 29,6% и 16% соответственно. В МОУ ИРМО «Карлукская СОШ» и МОУ ИРМО «Большоголоустненская ООШ» этот показатель равняется 38,9% и 38,1% соответственно, а в МОУ ИРМО «Никольская СОШ» составляет 75%. Процент учащихся, не приступивших к выполнению отдельных заданий диагностики в разрезе ОО прямо пропорционален количеству жалоб и серьезности сбоев в работе АИС ФГ. Таким образом, подтверждается значительный вклад технических проблем в низкие результаты диагностики.

4. Анализ результатов диагностики.

Для выявления уровня сформированности ФГ использовались следующие показатели:

- суммарный балл по результатам выполнения всех задач;
- средний процент выполнения задачи (100% соответствует полному выполнению задачи всеми участниками, принимавшими участие в диагностике);
- процент выполнения задач по каждому виду функциональной грамотности;
- процент выполнения задач по каждой группе компетентностей.

В таблице 3 представлено максимальное количество баллов, которое участники могли получить за всю работу в целом и за выполнение заданий каждого вида функциональной грамотности (читательской, математической и естественно-научной). Также в таблице указаны границы уровней сформированности функциональной грамотности (недостаточный, пониженный, базовый и повышенный) в целом и распределение баллов отдельно по уровням сформированности трех видов функциональной грамотности.

Таблица 3. Распределение количества баллов по уровням функциональной грамотности

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Общее Количество баллов	0-9	10-15	16-24	25-30
Читательская грамотность	0-3	4-5	6-8	9-10
Математическая грамотность	0-3	4-5	6-8	9-10
Естественно-научная грамотность	0-3	4-5	6-8	9-10

Из данных, представленных в таблице 4 видно, что уровень обучающихся ИРМО по всем трем блокам характеризуется как «Недостаточный». При этом результаты обучающихся ИРМО примерно соответствуют результатам, которые были получены по региону в целом.

Таблица 4. Результаты диагностики по уровню сформированности компетенций по ИРМО в целом

Уровень	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Недостаточный	92	61	122	81	149	99
Пониженный	45	30	24	16	5	1
Базовый	14	9	5	0	0	0
Повышенный	0	0	0	0	0	0

Максимальный балл не набрал ни один участник ни по одному из направлений. Особенно плачевная ситуация сложилась в направлении «естественнонаучная грамотность» - 99% обучающихся показали недостаточный уровень сформированности компетенций в рамках данного направления.

Только 14 обучающихся продемонстрировали «Базовый» уровень читательской грамотности, и лишь 9 – математической. Подробно разбивка обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности в разрезе образовательных организаций представлена в таблице 5.

Таблица 5. Результаты диагностики по уровню сформированности компетенций в разрезе ОО

	Читательская грамотность (чел.)	Математическая грамотность (чел.)	Естественнонаучная грамотность (чел.)
МОУ ИРМО "Марковская СОШ"	Недостаточный	Недостаточный	Недостаточный
Недостаточный	45	68	78
Пониженный	29	10	2
Базовый	6	2	0
Повышенный	0	0	0
МОУ ИРМО «Карлукская СОШ»	Недостаточный	Недостаточный	Недостаточный
Недостаточный	31	31	40
Пониженный	7	8	0
Базовый	2	1	0
Повышенный	0	0	0
МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»	Пониженный	Пониженный	Недостаточный
Недостаточный	4	8	16
Пониженный	6	6	0
Базовый	6	2	0
Повышенный	0	0	0
МОУ ИРМО «Никольская СОШ»	Недостаточный	Недостаточный	Недостаточный
Недостаточный	8	8	8
Пониженный	0	0	0
Базовый	0	0	0
Повышенный	0	0	0
МОУ ИРМО «Большоголоустненская ООШ»	Недостаточный	Недостаточный	Недостаточный

Недостаточный	4	7	7
Пониженный	3	0	0
Базовый	0	0	0
Повышенный	0	0	0

4 из 5 ОО, принимавших участие в диагностике обучающиеся показали недостаточный уровень развития функциональной грамотности по каждому из блоков. Исключение составляет лишь МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», обучающиеся которой продемонстрировали «пониженный» уровень по двум из трех блоков. Именно среди обучающихся МОУ ИРМО «Смоленская СОШ» отмечен наименьший процент обучающихся, не приступивших к выполнению отдельных заданий и наименьшее количество жалоб на технические проблемы. Это позволяет сделать вывод, что именно результаты обучающихся МОУ ИРМО «Смоленская СОШ» наиболее адекватно отражают реальный уровень развития функциональной грамотности.

Распределение обучающихся по количеству набранных баллов представлено на графике 3.

График 3. распределение обучающихся по количеству набранных баллов



Наибольшее количество обучающихся набрали от 2 до 8 баллов – 102 человека. 37 обучающихся набрали от 9 до 14 баллов, 12 – от 0 до 1 балла. Средний балл обучающихся в разрезе ОО представлен в таблице 6

Таблица 6. Средний балл обучающихся по результатам диагностики

	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Всего
МОУ ИРМО "Марковская СОШ"	2,78	1,87	1,02	6,02
МОУ ИРМО "Карлукская СОШ"	2,1	2,05	1,05	5,20
МОУ ИРМО "Смоленская СОШ"	4,68	3,62	1,38	9,68
МОУ ИРМО "Никольская СОШ"	1,38	0,5	0,63	2,5
МОУ ИРМО "Большоголоустненская ООШ"	3,29	0,57	1,43	5,29
Иркутский район	2,95	1,97	1,06	5,97
Иркутская область	2,9	2,0	1,0	5,9

На основании данных, представленных в графике 3 и таблице 6 можно разделить ОО ИРМО на три группы по уровню сформированности функциональной грамотности у обучающихся:

К первой группе относится МОУ ИРМО «Смоленская СОШ», показавшая результаты выше средних по району.

Ко второй группе относятся МОУ ИРМО «Марковская СОШ», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Большеголоустненская СОШ», показавшие результаты сопоставимые со среднерайонными.

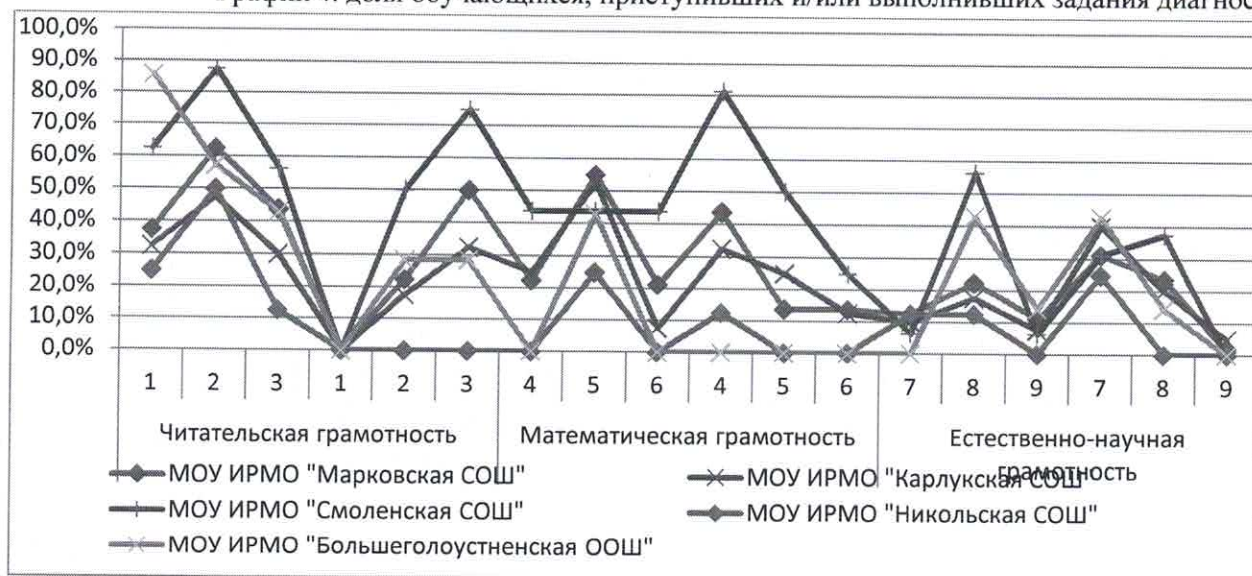
К третьей группе относится МОУ ИРМО «Никольская СОШ», чьи обучающиеся продемонстрировали наиболее слабые результаты.

Необходимо отметить, что средние результаты по району совпали со средними результатами по области с погрешностью в 0,1 п.

Наибольшие сложности у обучающихся вызвали задания блока естественнонаучной грамотности, что делает особенно актуальным работу в ОО на данном направлении.

На графике 4 в процентах представлена доля обучающихся, выполнивших задания диагностики. 100% соответствует выполнению конкретного задания всеми участниками.

График 4. доля обучающихся, приступивших и/или выполнивших задания диагностики



Из данных графика 4 видно, что наибольший уровень выполнения заданий характерен для 2 и 3 заданий 1 и 2 частей блока читательской грамотности, 4 задания второй части блока математической грамотности, 8 задания 1 части блока естественно-научной грамотности.

Наибольшие затруднения вызвали задания 1 2-й части блока читательской грамотности, задания 4, 6 1-й части и 5,6 2-й части блока математической грамотности, задания 7,8 1-й части блока естественнонаучной грамотности и все задания второй части блока естественно-научной грамотности.

Таблица 7. Кодификатор задач

Вид ФГ	Компетенции/умения	№ задания/текст1	Макс. балл
Читательская грамотность	Находить и извлекать информацию		
	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)	1/1	1
	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации	1/2	1

	Интегрировать и интерпретировать информацию		
	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2/1	2
	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	2/2	2
	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста		
	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	3/1	2
		3/2	2
	Количество баллов по читательской грамотности – 10		
Математическая грамотность	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты		
	Находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации	4/1	1
		4/2	1
	Формулировать ситуацию математически		
	Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации	5/1	2
		5/2	2
	Применять математические понятия, факты и процедуры размышления		
	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур	6/1	2
6/2		2	
Количество баллов по математической грамотности – 10			
Естественно-научная грамотность	Научно объяснять явления		
	Вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания	7/1	1
		7/2	1
	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	9/1	2
	Интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов		
	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	8/1	2
		8/2	2
	Применять методы естественно-научного исследования		
	Описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	9/2	2
Количество баллов по естественно-научной грамотности – 10			
Общее количество задач: 18			
Общее количество баллов: 30			

Соотнесение данных о выполнении заданий со сведениями из кодификатора позволяет сделать выводы о сформированности у обучающихся ИРМО конкретных компетенций.

У обучающихся МОУ ИРМО «Марковская СОШ» наблюдаются трудности с навыками находить и извлекать информацию (задания 1 частей -й и 2-й частей блока читательская грамотность).

С лучшей стороны обучающиеся данной ОО показали себя в заданиях, требовавших осмысливать и оценивать содержание и форму текста (задания 3 1-й и 2-й частей блока читательская грамотность); интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты, формулировать ситуацию математически (задание 4 2-й части и задание 5 1-й части блока математическая грамотность); научно объяснять явления (задания 7 и 9 1-й части блока естественно-научной грамотности).

Остальные компетенции обучающихся МОУ ИРМО «Марковская СОШ» соответствуют среднерайонным показателям.

Трудности обучающихся МОУ ИРМО «Карлукская СОШ» сосредоточены в основном в блоке читательской грамотности. Задания 1-3 и 1-2 1-й и 2-й частей данного блока вызвали наибольшее затруднение.

В блоке математической грамотности наибольшие затруднения вызвало задание 6 части 1, направленное на выявление способности применять математические понятия, факты и процедуры.

В блоке, посвященном естественно-научной грамотности проблемным оказалось задание 8 1-части, выявляющее способности интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Относительно хорошие результаты обучающиеся данной ОО продемонстрировали в заданиях 5 обеих частей математической грамотности, выявляющих способность к математическому формулированию поставленной задачи, задания 7 и 9 2-й части блока естественно-научная грамотность, выявлявшие способность научно объяснять явления и применять методы научных исследований.

Дефициты МОУ ИРМО «Смоленская СОШ» связаны с неспособностью обучающихся находить и извлекать информацию, применять методы научных исследований. По большинству других показателей обучающиеся данной ОО продемонстрировали результаты выше среднерайонных.

Результаты МОУ ИРМО «Никольская СОШ» свидетельствуют о недостаточном уровне развития практически всех компетенций обучающихся, кроме способности научно объяснять явления (задание 7 1-й части блока естественно-научная грамотность). Данные результаты частично объясняются техническими трудностями с АИС ФГ, возникшими в ходе проведения диагностики.

Обучающиеся МОУ ИРМО «Большеглоустненская СОШ» продемонстрировали высокие результаты в заданиях, требующих находить и извлекать информацию, осмысливать и оценивать содержание и форму текста (задания 1 и 3 1-й части блока читательская грамотность), научно объяснять явления, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов (задания 8-9 1-й части и 7 2-й части блока естественнонаучная грамотность). Дефициты обучающихся данной ОО связаны с блоком математической грамотности: все задания кроме 5 1-й части (выявлявшего способность формулировать задачу математически) выполнены на низком уровне.

5. Общие выводы.

1. Усредненные результаты Диагностики Иркутского района находятся на том же уровне, что и усредненные результаты Диагностики в масштабах Иркутской области

2. Усредненные результаты Диагностики в Иркутском районном муниципальном образовании сигнализируют о недостаточном уровне функциональной грамотности среди обучающихся по всем трем блокам;

3. Между ОО наблюдается значительная дифференциация по результатам диагностики в соответствии с которыми ОО можно разделить на три группы по уровню сформированности функциональной грамотности у обучающихся:

а. Выше среднего: МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»;

- б. Средние: МОУ ИРМО «Марковская СОШ», МОУ ИРМО «Карлукская СОШ», МОУ ИРМО «Большеголоустненская СОШ»;

с. Низкие: МОУ ИРМО «Никольская СОШ».

4. Наиболее высокие показатели обучающиеся продемонстрировали при выполнении блока «читательская грамотность», средние – «математическая грамотность». Наиболее проблемным блоком остается блок «естественно-научной грамотности»

5. Общими слабыми местами, являющимися одновременно источником значительной доли ошибок являются умения вдумчиво читать и анализировать тексты, применять математические понятия, процедуры, умение применять методы естественных наук для интерпетации явлений, проведении научных исследований и формулировке выводов и доказательств.

6. Анализ эффективности управленческих мер, направленных на обеспечение формирования функциональной грамотности в школах ИРМО в 2021 -2022 учебном году.

В районе проведено:

- своевременное информирование участников диагностики функциональной грамотности (направлены методические и инструктивные материалы, распоряжение распоряжением министерства образования Иркутской области от 03.12.2021 № 2039-мр «О проведении региональной диагностики функциональной грамотности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2021 году»;
- использование ОО района платформы электронного банка заданий по формированию функциональной грамотности; направление в ОО результатов мониторинга Минпросвещения использования электронных платформ;
- проведение диагностики функциональной грамотности в 7 классах в 5 школах: МОУ ИРМО "Марковская СОШ", МОУ ИРМО "Карлукская СОШ", МОУ ИРМО "Смоленская СОШ", МОУ ИРМО "Никольская СОШ", МОУ ИРМО "Большеголоустненская ООШ";
- проведение 12.04.2022 семинара по теме «Функциональная грамотность – требование времени» для заместителей руководителей школ района;
- организация курсовой подготовки учителей по темам формирования функциональной грамотности.

Проблемы:

1. низкий уровень сформированности у обучающихся компетенций по всем направлениям функциональной грамотности, особенно по «естественно-научной грамотности»;
2. неумение или нежелание учителей работать с применением заданий, формирующими функциональную грамотность;
3. очень малый процент школ использует электронных платформы для работы, или использует формально.

7. Рекомендации

Руководителю МОУ ИРМО «Никольская СОШ» разработать план мероприятий до 01.09.2022, направленный на системную работу по формированию функциональной грамотности на всех уровнях образования; учесть вышеуказанные замечания и рекомендации в деятельности школы.

Руководителю МОУ ИРМО «Смоленской СОШ» представить опыт работы по формированию функциональной грамотности на методических мероприятиях школ района в марте 2023 года.

Руководителям всех ОО района:

1. до 01.09.2022 разработать план работы по систематическому повышению функциональной грамотности обучающихся ОО ИРМО, включающий в себя:
 - 1.1. введение в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности;
 - 1.2. использование возможностей программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей развитие компетенций соответствующих направлений функциональной грамотности, в уровне сформированности которых выявлены дефициты;
 - 1.3. регулярное проведение мониторингов сформированности функциональной грамотности в масштабе ИРМО;
 - 1.4. систематический анализ типичных затруднений обучающихся ОО по всем видам функциональной грамотности;
2. до 01.09.2022 включить в методическую работу тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок.
3. выявить в своей организации педагогов, успешно применяющих методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать семинары-практикумы, мастер-классы, видеоуроки, аукционы педагогических идей, творческие мастерские и другие формы трансляции инновационного педагогического опыта.
4. Обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся.

Руководителю МКУ ИРМО «РМЦ»:

1. В течение 2022-2023 уч.года организовать цикл/серию мастер-классов, обучающих семинаров (в очном и дистанционном форматах) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.
2. обеспечивать дифференцированный подход к каждой ОО в процессе оказания методической поддержки по их преодолению.

09.06.2022

**Отчет школы по реализации задач по повышению качества обучения в части
формирования функциональной грамотности (ФГ)**

МОУ ИРМО _____

1. Как в школе реализуется данное направление работы

Мероприятия, направленные на обучающихся	Результат	Охват обучающихся (кол-во)	Параллель(и)

Мероприятия, направленные на педагогических работников	Результат	Охват педагогов	Должность (учителя, ПДО, ...)

2. Вопросы, включенные в план школьного/административного контроля формирования ФГ

Мероприятие контроля	Вид контроля	На кого направлен	Где рассмотрено или планируется быть рассмотрено

3. Количество педагогов, прошедших курсовую подготовку по данному направлению

Название курсов по ФГ	Кол-во учителей	
	НОО	ООО, СОО

4. Какие электронные ресурсы используются в работе для формирования ФГ?

Предмет	Эл. ресурсы (ссылка)	Как используется	Результат	Примечание
Администрация				
Учителя- предметники:				
НОО				
Математики				
.....				
.....				
Внеурочная деятельность (если данное направление реализуется)				
Дополнительное образование (если данное направление реализуется)				

5. Проблемы, возникающие при работе над данным направлением. Какие пути их решения.

Руководитель ОО

подпись.